

Vasario 16-osios g. 1, Vilnius

Atsakymai į klausimus pateikiami prie kiekieno klausimo [mėlyna spalva](#).
Atsakymus parengė UAB „Archinova“ ir „PLH Arkitekter A/S“.

Asociacijos Aplinkos ir paveldo saugojimo sąjūdis nariai prašytų suteikti informaciją, susijusią su UAB "Archinova" projektiniais pasiūlymais, pagal kuriuos planuojama perstačius Šv. Jokūbo ligoninės pastatų kompleksą prie Lukiškių dominikonų vienuolyno statinių ansamblio pastatyti viešbutį ir administracinius pastatus:

1. Ar projekto rengėjai arba užsakovai kreipėsi dėl Šv. Jokūbo ligoninės pastatų komplekso vertingųjų savybių persvarstymo ir pakeitimo, kuris atliktas Vilniaus m. nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybai priimant 2017-06-15 aktą Nr. VI-RM-01/3?

Taip, dėl vertingųjų savybių tikslinimo kreipėsi projekto rengėjai, įgalioti užsakovo. Vienais atvejais vertingųjų savybių tikslinimas atliekamas dėl pasikeitusio teisinio reguliavimo, kitais atvejais, siekiant patikslinti vertingąsias savybes. Konkrečiai buvusio Šv. Jokūbo ligoninės pastatų komplekso atveju, rengiant projektą ir gaunant tvarkybos sąlygas, buvo siekta aiškaus ir tikslaus vertingųjų savybių aprašymo, todėl jis buvo tikslinamas, atsižvelgiant į pasikeitusi teisinį reguliavimą.

2. Ar rengiant detalų planą, pagal kurį prie Lukiškių dominikonų vienuolyno statinių ansamblio planuojamos statybos, buvo atlikti istoriniai tyrimai? Jei taip – kas, kada juos atliko? Kur, kokia tvarka galime su jais susipažinti? Prašytume pateikti skaitmenines tyrimų medžiagos kopijas.

Detalų planą rengė UAB „Senojo miesto architektai“. Dėl tyrimų prašome kreiptis į šią įmonę, kuri turėtų turėti didžiąją dalį tyrimų. Kaip ir įprasta tokiems objektams, buvo atlikti žvalgomieji archeologiniai tyrimai, baigiami atlikti detalieji archeologiniai tyrimai, atlikti istoriniai, architektūriniai ir kiti tyrimai. Pridedami archeologiniai, istoriniai ir architektūriniai tyrimai.

(Priedai Nr. 1, 4, 5, 6).

3. Ar buvo atlikti menotyriniai tyrimai, būtini tokios vertės objektui? Jei taip – kas, kada juos atliko? Kur, kokia tvarka galime su jais susipažinti? Prašytume pateikti skaitmenines tyrimų medžiagos kopijas.

Menotyriniai tyrimai yra atliekami tik darant dailės vertybių tyrimus, konservavimo ir restauravimo darbus. Konkrečiai šios teritorijos atžvilgiu menotyriniai nebuvo atliekami, nes buvo atlikti architektūriniai tyrimai.

(Priedas Nr. 4)

4. Prašytume pateikti atliktų archeologinių tyrimų ataskaitos skaitmeninę kopiją arba nurodyti, kur, kokia tvarka galime su ja susipažinti.

Detalieji archeologiniai tyrimai dar vyksta ir galutinės ataskaitos archeologai dar nėra pateikę, tačiau pateikiame tarpinę detaliųjų archeologinių tyrimų ataskaitą. **(Priedai nr.1, 5)**. Kaip joje nurodyta, buvusios ligoninės teritorijoje per ilgą laikotarpį užstatymas kito, įvairiais laikotarpiais buvo pastatyta įvairių statinių, priešingai nuo bažnyčios ir vienuolyno pastato, kurie sudaro atskirą kompleksą.

5. iš 1845 m. Šv. Pilypo ir Jokūbo vienuolyno plano matyti, kad nepaisant ligoninės plėtimo ir kai kurių sklypų nusavinimo, carinė valdžia buvo palikusi vienuolynui sodą. Pagal detalų planą jo nelieka, toje vietoje numatytas biurų vidinis kiemas, o vienuolynas netenka privatumo, nors pagal istorinės urbanistinės miesto raidos koncepciją tokiam objektui turėjo būti palikta erdvė. Prašome paaiškinti, kuo pagrįsti sprendiniai užstatyti vienuolyną ir paversti jo sodą vidiniu biurų kiemu.

Istoriniuose tyrimuose minima, kad XIX a. kiemas buvo skirtas daržui, o ne sodui, o pati teritorija buvo tvarkoma labai nedaug.

Kiemas priklausė ligoninei nuo 1808 m. kai ligoninės pastatai su sklypu ir kiemu tapo atskiri nuo vienuolyno, tad vienuolyno privatumas nėra pažeidžiamas.

Pagal esamą būklę sodo taip pat nėra, tarpinė archeologinių tyrimų ataskaita taip pat patvirtina, kad užstatymas teritorijoje ir kiemas nuolat keitėsi, sovietmečiu veikusi ligoninė sodo taip pat neturėjo. Tai buvo uždaras ligoninės kiemas, skirtas ligoniams bei įstaigos logistinėms reikmėms.

2008 m. ir 2017 m. detaliojo plano sprendiniai ir projekto sprendiniai kiemo nepanaikina. Projekto sprendiniais kieme bandoma ieškoti sprendinių, kad būtų sukurta erdvė atvira visuomenei su veiklomis, kurios įprasminą kiemą. Visas projektas yra orientuotas yra tai, kad teritorija taptų kiek įmanoma atviresnė, vyktų asmenų judėjimas, todėl ir parinktos tokios paskirtys, kaip biurai, viešbutis, restoranas, o ne uždara daugiabučio teritorija.

6. Prašytume pateikti skaitmenines šių detaliojo plano ir jo korektūros dokumentų kopijas: svarstymo su visuomene ataskaitas; Teritorijų planavimo komisijos lentelę su visų komisijos narių parašais, įskaitant atsakingo KPD atstovo parašą; detaliojo plano patikrinimo ir vertinimo aktą su išvada.

Su teritorijų planavimo dokumentais galima susipažinti pas plano rengėjus, tačiau patogumo dėlei pateikiame Jums prašomus dokumentus (**Priedas Nr.2, Priedas Nr. 2.1**)

7. Prašytume pateikti KPD išduotų specialiųjų paveldosaugos reikalavimų ir tvarkybos darbų projektavimo sąlygų kopijas.

Šiuo metu KPD specialiosios ir tvarkybos darbų sąlygos panaikintos. Jos būtent buvo panaikintos, o ne patikslintos ar pakeistos, tad šios sąlygos, kol nepriimtas kitas sprendimas, nebėra aktualios ir teritorijoje galima atlikti sprendinių paiešką pagal teritorijai galiojantį teisinį reguliavimą.

8. Prašytume paaiškinti, kodėl visuomenei nėra rodoma, kaip Šv. Pilypo ir Jokūbo bažnyčios užstatymas atrodytų nuo Žvėryno-Saltoniškių pusės, ir pateikti tokią vizualizaciją.

Vizualizacijos buvo teikiamos iš pagrindinių reglamentuotų apžvalgos taškų, tačiau Jūsų prašymu buvo užsakyta ir parengta vizualizacija nuo Žvėryno-Saltoniškių pusės. Panašus žiūrėjimo taškas kaip ir nurodytoje litografijoje. (Priedas Nr.3). Parinktas apžvalgos taškas iš populiaraus šiomis dienomis apžiūros taško – Nacionalinės Dailės Galerijos terasos. Prašytume jo neplatinti iki viešo pristatymo.