

[Sign Up](#)

Email or Phone

Password

[Log In](#)[Forgotten account?](#)**Rasa Kalinauskaitė**

3 August ·

Dalinuosi nuoroda, kur galima pasiklausyti šiandieninės Žinių radijo diskusijos – dar kartą ačiū [Aurimas Perednis](#) už pakvietimą ir laidą (štai ji: <https://www.ziniuradijas.lt/.../kaip-rasti-kompromisa-tarp-pa...>). Pagalvojau, kad ieškinys, iškeltas už kritiškus pasisakymus apie planus užstatyti viešbučiu ir administraciniais pastatais Lukiškių dominikonų ansamblį su šv. Pilypo ir Jokūbo bažnyčia gali tapti ir geru dalyku, jeigu paskatins platesnę diskusiją apie visuomenės kultūrinės tapatybės išsaugojimą ir demokratijos kokybę, o taip pat klausimą, ką daryti, kad sprendimus lemtų ne vien pinigai ir jėga su Dzeržinskio stiliaus „diskusija“, kai oponentui vietoj nagano į smilkinį įremiamas ieškinys (ačiū Dariui Kuoliui, iš jo pasiskolinau šitą metaforą), bet ir kitokie argumentai.

O dėl šiandieninės laidos noriu pastebėti, kad UAB „Lords LB“ atstovas Marius Žemaitis pasakė netiesą, ir paklausti Vilniaus senamiesčio atnaujinimo agentūros direktoriaus Gedimino Rutkausko.

Į klausimą, kodėl iškėlė man ieškinį, Marius Žemaitis atsakė, cituoju: „kažkas pirmas turi atvirai ir garsiai iškelti klausimą dėl sistemingo investuotojų juodinimo. Joks dialogas visuomenei svarbiu klausimu, mano nuomone, negali vykti, kai viena politinių interesų grupė prisiima visuomenės atstovavimo teisę ir kenkia diskusijai, svaitydamasi kriminaliniais kaltinimais investuotojui, žiniasklaidai (...), politiniams oponentams kriminaliniai kaltinimai, architektams, istorikams. Ir, Aurimai, aš norėčiau atkreipti dėmesį, kad visa tai vyksta visus 13 metų, nes šis projektas yra vystomas 13 metų. Taigi, tai yra sistemingas investuotojų juodinimas, ir atsakant į jūsų klausimą, todėl mes ir pateikėme šį ieškinį“.

Tai netiesa, nes:

1. apie šitą projektą aš ir Aplinkos ir paveldo saugojimo sąjūdis pradėjome kalbėti šių metų pavasarį, kai pamatėme tas kraupias vizualizacijas su

[English \(UK\)](#) · [Lietuvių](#) · [Русский](#) · [Español](#) · [Português \(Brasil\)](#)[Privacy](#) · [Terms](#) · [Advertising](#) · [AdChoices](#) · [Cookies](#) · [More](#)
Facebook © 2018

įstiklinta bažnyčia (tiksliau – vasarį, maždaug čia to kalbėjimo pradžia: <https://www.lrt.lt/.../paaiskejus-kuo-virs-buvusi-sv-jokubo-l...>). Todėl M. Žemaičio teiginys apie 13 metų yra fantazija, kurios ištakų aš nežinau;

2. kriminaliniais kaltinimais nesisivaidžiau. Kad būtų aišku, už ką išskeltas ieškinys, šios žinutės pabaigoje nukopijuojau abu fragmentus, dėl kurių UAB „Orkela“ reikalauja priteisti iš manęs 50 000 eurų ir areštuoti butą. Tai, ką reikalaujama paneigti, yra mano nuomonė ir klausimai, kuriuos turiu teisę kelti – UAB „Orkela“ savo ieškiniu kėsina nepagrįstai apriboti konstitucinę teisę turėti įsitikinimus ir juos laisvai reikšti;

3. nei aš, nei mūsų visuomeninė organizacija niekada nepriėmėme visos visuomenės atstovavimo teisės, priešingai, pabrėžėme, kad išsaugoti kultūros paveldą bus įmanoma tik tada, jeigu pavyks suvienyti šiam tikslui platų socialinių partnerių ratą. Kaip tik todėl kartu su Seimo Kultūros komitetu surengėme forumą, kuriame turėjo galimybę pasisakyti ir pasisakė iš labai skirtingų teorinių ir praktinių pozicijų problemas vertinę ir galimus jų sprendimo būdus siūlę nevyriausybinė organizacijų ir valstybės bei savivaldos institucijų atstovai (čia forumo pranešimų medžiaga: <http://lietuvos.link/forumo-ka-daryti-kad-issaugotume-kult.../>; čia visas vaizdo įrašas: <https://www.youtube.com/watch?v=Sh5Bv0AUjKQ>; čia rezoliucija: <http://lietuvos.link/forumo-ka-daryti-kad-issaugotume-kult.../>).

O Vilniaus senamiesčio atnaujinimo agentūros direktoriui Gediminui Rutkauskui būčiau dėkinga už konkrečiais pavyzdžiais pagrįstą paaiškinimą, kokį projekto oponentų – o gal mano? – elgesį jis laidoje vadino „radikaliai nekorektišku“, teigdamas, kad ieškiniu investuotojai nuo to baisaus elgesio gynėsi: „(...) jeigu dabar pasižiūrėtumėt į šį konkretų atvejį, Jūs paklausėt apie ieškinius, bet pasižiūrėkit, kokia terminologija ir kokiom priemonėm buvo tie investuotojai, taip sakant, užgulti, nesirenkant žodžių, nesirenkant kaltinimų, spekuliuojant labai dažnai, nes tikrai buvo daug teiginių, kurie anaiptol nebuvo konkrečiai tikslūs. Tai aš suprantu – besiginantieji išsitraukė irgi ginklus“. Gal galėtumėte konkrečiai nurodyti, kur ir kaip aš tuos investuotojus „užgulčiau“, nesirinkdama žodžių ir kaltinimų?

Čia primenu tuos du pasisakymus, kurie ieškinyje pateikti kaip pagrindas reikalauti 50 000 eurų:

1. pirmasis iš pranešimo spaudai:

„Dėl agresyvios plėtros, nevaldomos korupcijos, kompetencijų stokos ir kitų priežasčių vyksta sistemingas kultūros paveldo vertybių naikinimas, tuo pat

metu naikinant tautos ir vietos bendruomenių kultūrinę tapatybę, skurdinant visuomenės istorinę savivoką ir apribojant jos ateities galimybes, kaip prioritetą iškeliant siaurą merkantinį interesą (šio proceso pavyzdžiai – daugiabučių namų statyba Vilniaus Misionierių ansamblyje, planai užstatyti viešbučiu ir septynių aukštų administracinių pastatų kompleksu Vilniaus Lukiškių dominikonų vienuolyno statinių ansamblį su Šv. apaštalu Jokūbo ir Pilypo bažnyčia, Kauno Vieniybės aikštės, Ažuolyno parko pertvarkymo projektai, kiti rezonansiniai projektai visoje Lietuvoje).“ – tik ieškinyje ši citata sutrumpinta, nukąsta dalis nuo Vieniybės aikštės. Tai – fragmentas iš rezoliucijos, kurią pasirašė dalis Seime vykusio forumo „Ką daryti, kad išsaugotume kultūros paveldą“ dalyvių, štai tas tekstas:

<http://lietuvos.link/forumo-ka-daryti-kad-issaugotume-kult.../>. O pranešimas spaudai skelbtas ir Seimo svetainėje: <http://www.lrs.lt/sip/portal.show...>.

2. antrasis iš mano įrašo facebook'e:

„dalinuosi reportažu nuo Lukiškių dominikonų vienuolyno – ekskavatorius rausia turbūt poros metrų gylio duobę, jos rausėjai aiškina, kad taip ruošiamasi archeologiniams tyrimams, o archeologų vadovas p. Linas sako, kad filmuoti nieko negalima... Beje, toje vietoje, kur archeologai dirbo be ekskavatoriaus, mačiau atkastą kapą – juk nuo XVI a ten yra buvusios kapinės, uždarytos apie 1865 m. Nesu archeologė, nesiimu vertinti, bet ekskavatorinė archeologija tokioje vietoje palieka tokį pat nykų įspūdį, kaip ir planai užstatyti šv. Pilypą ir Jokūbą viešbučiu:(Būtų puiku, jeigu kas nors galėtų įvertinti, ar ten, kur rausiama technika, tikrai nebėra ko tirti rankomis... čia vaizdas iš toliau: <https://www.youtube.com/watch...>; čia pokalbis su ekskavatoriaus ir sunkvežimio vairuotojais:

<https://www.youtube.com/watch...>; čia bandymas pasikalbėti su tyrimų vadovu: <https://www.youtube.com/watch...>; čia dar vaizdas: <https://www.youtube.com/watch...>“.

18 Likes 3 Comments 7 Shares

Share

Henry Masov, Vytautas Alšis, Jekaterina Lavrinec and 15 others like this.

7 shares



Rita Ir Romas Lukšiai

10w



Eduardas Kriščiūnas Tam gražuoliukui Mariui iš Orkelos realiai reikėtų į snukį duoti, nes panašu, kad iki civilizuotesnio bendravimo būdo jis nepriaugęs ir kitų „diskusijos“ būdų tiesiog nesuprastų. Žmogus kviečia į „diskusiją“, o realiai gyvatę užantyje laiko. Ir jis dar drįsta į laidos vedėją kreiptis prašydamas supratimo.

Marius Žemaitis atsakė, cituoju: „kažkas pirmas turi atvirai ir garsiai išskelti klausimą dėl sistemingo investuotojų juodinimo. Joks dialogas

visuomenei svarbiu klausimu, mano nuomone, negali vykti, kai viena politinių interesų grupė prisiima visuomenės atstovavimo teisę ir kenkia diskusijai, svaitydamasi kriminaliniais kaltinimais investuotojui, žiniasklaidai (...), politiniams oponentams kriminaliniai kaltinimai, architektams, istorikams. Ir, Aurimai, aš norėčiau atkreipti dėmesį, kad visa tai vyksta visus 13 metų, nes šis projektas yra vystomas 13 metų. Taigi, tai yra sistemingas investuotojų juodinimas, ir atsakant į jūsų klausimą, todėl mes ir pateikėme šį ieškinį“.

10w · Edited



Leonas Merkevičius Oho, vien tik pelno siekiančios interesų grupės atstovas viešai vaizduoja, kad, pateikdamas ieškinį prieš jokią privataus ar grupinio intereso neturintį pilietišką žmogų, tik ginasi nuo kitos "interesų grupės" klaidingų užmačių. Marius Žemaitis: "Politizuotas interesų grupės savo tikslų siekimas nėra nuomonė". Kokie gi tie visuomenės teisės į tapatybę gynėjų "grupės interesai" ir "savo tikslai", tinkamai taip ir nekonkretizuoja. Aišku, nes pats nelabai supranta, kaip galima veikti iš paskatų, nesusijusių su pelno ar kokio grupinio intereso siekimu. Tik ieškinyje pateikia užuominas į Naglio Puteikio kandidatavimą į Respublikos prezidentus, kas, žinoma, turi kelti miglotas asociacijas su neišaiškintais politiniais kandidato į prezidentus interesais. Būtų smagu pamatyti negerbiamą Marių Žemaitį teisme, paaiškinantį savo išsakytos minties apie "nuomonę", "savo tikslus", "interesų grupę" prasmę.

10w