

1 priedas

[Sign Up](#)

Email or Phone

Password

[Log In](#)[Forgotten account?](#)**Rasa Kalinauskaitė** added 16 new photos.

1 August ·

vakar – diskusija dėl šv. Pilypo ir Jokūbo užstatymo, šiandien – 50 000 eurų ieškinys, kurį, kiek suprantu, pasirašė tas pats Marius Zemaitis, kuris UAB "Lords LB" vardu pakvietė mane į diskusiją...

Taigi: vakar dalyvavau šv. Pilypo ir Jokūbo bažnyčios užstatymo projektą rengiančios UAB "Lords LB" surengtoje diskusijoje – bet savo vietą "podiume" užleidau dr. Rūtai Vitkauskienei, nes ji nepaisant prašymų ant tos pakylos pakviesta nebuvo, nors atsinešė svarbią kartografinę medžiagą ir jos kaip mokslininkės, vertinimą būtina girdėti, nes projektuojama ne dykumoje, bet labai jautrioje istorinėje aplinkoje – o šiandien gavau "Lords LB" priklausančios UAB "Orkela" ieškinį, kuriuo reikalaujama iš manęs priteisti 50 000 eurų neturtinės žalos atlyginimą už mano pasisakymus apie šį projektą, kuriuos paskelbiau facebook'e šioje savo paskyroje, grupėje "kultūros paveldo draugai", svetainėje Lietuvos.link, o taip pat mano parengtą [Naglis Puteikis](#) pranešimą spaudai apie rezoliuciją, kurią priėmė dalis 2018 m. gegužės 30 d. Seime įvykusio forumo "Ką daryti, kad išsaugotume kultūros paveldą" dalyvių (štai tas brangus pranešimas: <http://www.lrs.lt/sip/portal.show...>).

UAB "Orkela" prašė areštuoti mano turtą, bet Vilniaus m. apylinkės teismas šį prašymą atmetė.

Ieškinyje UAB "Orkela" prašo teismo pripažinti, kad tikrovės neatitinka ir jos dalykinę reputaciją pažeidžia informacija, kurią paskelbiau šiais dviem atvejais:

- čia iš minėto pranešimo spaudai: "Dėl agresyvios plėtros, nevaldomos korupcijos, kompetencijų stokos ir kitų priežasčių vyksta sistemingas kultūros paveldo vertybių naikinimas, tuo pat metu naikinant tautos ir vietos bendruomenių kultūrinę tapatybę, skurdinant visuomenės istorinę savivoką ir apribojant jos ateities galimybes, kaip prioritetą iškeliant siaurą merkantilinį

English (UK) · Lietuvių · Русский ·
Español · Português (Brasil)[Privacy](#) · [Terms](#) · [Advertising](#) · [AdChoices](#) ·
[Cookies](#) · [More](#)
Facebook © 2018

interesą (šio proceso pavyzdžiai – daugiabučių namų statyba Vilniaus Misionierių ansamblyje, planai užstatyti viešbučiu ir septynių aukštų administracinių pastatų kompleksu Vilniaus Lukiškių dominikonų vienuolyno statinių ansamblį su Šv. apaštalo Jokūbo ir Pilypo bažnyčia, Kauno Vienybės aikštės, Ažuolyno parko pertvarkymo projektai, kiti rezonansiniai projektai visoje Lietuvoje)." – tik ieškinyje ši citata sutrumpinta, nukąsta dalis nuo Vienybės aikštės. Tai – fragmentas iš rezoliucijos, kurią pasirašė dalis minėto forumo dalyvių, štai tas tekstas: <http://lietuvos.link/forumo-ka-daryti-kad-issaugotume-kult.../>.

2. o čia iš fb: "dalinuosi reportažu nuo Lukiškių dominikonų vienuolyno – ekskavatorius rausia turbūt poros metrų gylio duobę, jos rausėjai aiškina, kad taip ruošiamasi archeologiniams tyrimams, o archeologų vadovas p. Linas sako, kad filmuoti nieko negalima... Beje, toje vietoje, kur archeologai dirbo be ekskavatoriaus, mačiau atkastą kapą – juk nuo XVI a ten yra buvusios kapinės, uždarytos apie 1865 m. Nesu archeologė, nesiimu vertinti, bet ekskavatorinė archeologija tokioje vietoje palieka tokį pat nykų įspūdį, kaip ir planai užstatyti šv. Pilypą ir Jokūbą viešbučiu: (Būtų puiku, jeigu kas nors galėtų įvertinti, ar ten, kur rausiama technika, tikrai nebėra ko tirti rankomis... čia vaizdas iš toliau: <https://www.youtube.com/watch...>; čia pokalbis su ekskavatoriaus ir sunkvežimio vairuotojais: <https://www.youtube.com/watch...>; čia bandymas pasikalbėti su tyrimų vadovu: <https://www.youtube.com/watch...>; čia dar vaizdas: <https://www.youtube.com/watch...>".

UAB "Orkela" prašo teismo ne tik priteisti iš manęs 50 000 eurų ir bylinėjimosi išlaidas, bet ir įpareigoti "per vieną savaitę pasirinktoje žiniasklaidos priemonėje savo lėšomis ir be komentarų paskelbti" jų parengtą aukščiau pacituotos informacijos paneigimą.

Vertinu šitą ieškinį kaip vadinamųjų strateginių bylų prieš visuomenės dalyvavimą atvejį – tokiais ieškiniiais siekiama užčiaupti projektų kritikus, o geriausiai žinomas lietuviškas šito reiškinių pavyzdys yra ieškinys, kadaise iškeltas keturiems judėjimo "už Lietuvą be kabučių" nariams (apie tai daug rašyta, pvz. čia: <http://pozicija.org/wp-content/uploads/.../08/2008-II-ketv.pdf>, psl. 11, "Bylos prieš visuomenės dalyvavimą jau Lietuvoje"). Beje, vienas iš minėtos forumo "Ką daryti, kad išsaugotume paveldą" rezoliucijos prašymų, adresuotų Seimo Kultūros komitetui, yra skirtas būtent tokiems ieškiniams: "3.2. inicijuoti įstatymų pakeitimus, kurie numatytų draudimą persekioti

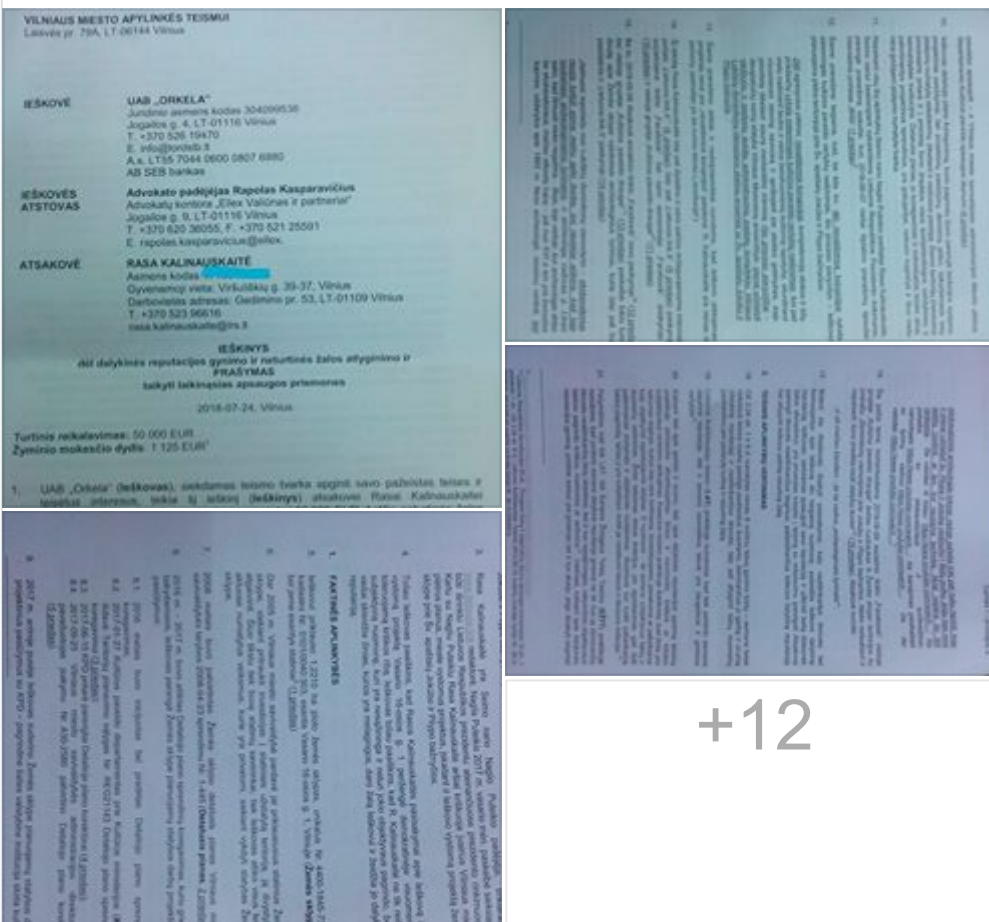
visuomenę už tai, kad ji inicijuoja viešojo intereso gynimą aplinkos ir paveldo srityje, keliant nepagrįstus materialinio pobūdžio ieškinius (vadinamuosius strateginius ieškinius prieš visuomenės dalyvavimą), arba rasti kitus teisėtus būdus apsaugoti visuomenę nuo tokio antikonstitucinio persekiojimo."

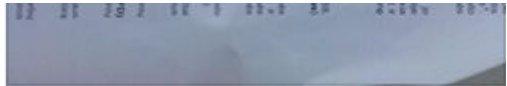
Taip pat manau, kad šiuo ieškiniu UAB "Orkela" kėsina nepagrįstai apriboti konstitucinę mano teisę turėti įsitikinimus ir juos laisvai reikšti. Nes tai, ką prašoma paneigti, yra mano nuomonė ir klausimai, kuriuos turiu teisę kelti.

Įdomu ir tai, kad ieškinyje man priskiriamos įspūdingos kenkimo galios: "Toks atsakovės piešiamas leškovo įvaizdis potencialių ir net esamų investuotojų akyse menkina pasitikėjimą leškovu, o tai tiesiogiai daro įtaką investuotojų ir su jais ateiančių investicijų mažėjimui – mažėja fondo portfelio dydis, apribojamos investavimo galimybės ir taip sukeliama neigiamas poveikis ieškovo veiklai. Taip pat Atsakovės teiginiai neabejotinai neigiamai veikia ir leškovo santykius su valstybinėmis institucijomis". Nežinau, kokie buvo ir kaip pasikeitė ieškovo "santykiai" su tomis institucijomis, bet manau, kad čia visai ne "santykių" problemos, o klausimas, kaip institucijos vykdo joms patikėtas funkcijas, tarp jų ir pareigą užtikrinti paveldo išsaugojimą. Sprendimą panaikinti anksčiau išduotas projektavimo sąlygas ir KPD Vilniaus skyriaus suderintus projektinius pasiūlymus KPD priėmė remdamasis ne mano nuomonėmis, bet savo sudarytos laikinosios komisijos išvadomis, pvz., kad detaliojo plano 2017 m. korektūros sprendiniuose neatsižvelgta į Naujamiesčio vertingąsias savybes ir įgyvendinant projektą jos būtų pažeistos – siluetas nuo Neries dešiniojo kranto ir perspektyvos nuo gretimų gatvių, žr.: <https://www.lzinios.lt/.../sv-jokubo-stiklainio-nebus-.../267132>. Taip pat nuspręsta patikslinti komplekso vertingąsias savybes – todėl yra vilties, kad bus įteisinta ansamblio kaip visumos apsauga, nes sąlygas jo užstatymui sudarė istoriškai napagrįstas jo suskaidymas (tai mano NUOMONĖ, grindžiama dr. R. Vitkauskienės parodyta kartografinė medžiaga ir jos vertinimu, kurį vakar girdėjome UAB "Lords LB" surengtoje diskusijoje; 15min.lt pacitvo dalį jos pasisakymo: <https://www.15min.lt/.../pristatytas-atnaujintas-projektas-pr...>). Džiaugiuosi, kad KPD atsibudo, gaila, kad taip vėlai, ir manau, kad būtų svarbu išsiaiškinti – kodėl taip vėlai.

Įkeliau UAB "Orkela" ieškinį ir porą nuotraukų iš vakarykštės diskusijos, o pabaigai siunčiu p. Marius Zemaitis, kurį šiandien priėmiau į fb draugus, klausimą, prašymą ir pastabą (visko po vieną egzempliorių). Prašymas: gal galėtumėte paskelbti filmuotą medžiagą iš vakarykštės diskusijos?

Manychiau, kad joje nuskambėję specialistų – architektų ir dailės istorikų – pasisakymai yra labai svarūs ir būtų puiku, jei sudarytumėte galimybę juos išgirsti ir platesnei visuomenei, kuri neturėjo galimybės ateiti į renginį, tuo labiau, kad dabar pats atostogų įkarštis. Salėje buvo keli diskusiją filmavę žmonės, tad medžiagą turbūt turite. Klausimas: kodėl, kviesdamas į diskusiją, nepasakėte, kad man iškėlėte ieškinį, ir kodėl kvietėte, jei manote, kad skleidžiu netiesą ir žeminu Jūsų įmonės reputaciją? Nes apėmė nejauki nuojauta, kad kvietėte, norėdamas tą ieškinį papildyti, o jau buvau bemananti, kad nuoširdžiai norite išgirsti visus argumentus. O čia pastaba, prevencinio pobūdžio: visi vertinimai ir nuomonės, kuriuos surašiau šitoje žinutėje, yra mano subjektyvūs vertinimai ir nuomonės, kuriuos turėti ir reikšti teisę man suteikia Lietuvos Konstitucija, todėl už tai nederėtų kelti ieškinių.





82 Likes 29 Comments 131 Shares