



## LIETUVOS VYRIAUSIASIS ADMINISTRACINIS TEISMAS

### N U T A R T I S

2018 m. kovo 20 d.  
Vilnius

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjų kolegija, susidedanti iš teisėjų Laimučio Alechnavičiaus (kolegijos pirmininkas), Arūno Dirvono (pranešėjas) ir Ramutės Ruškytės, susipažinusi su pareiškėjo Lietuvos Respublikos Seimo nario Naglio Puteikio pareiškimu iširti Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2005 m. balandžio 29 d. įsakymo Nr. ĮV-190 „Dėl nekilnojamųjų kultūros vertybių pripažinimo saugomomis“, 2015 m. rugpjūčio 31 d. įsakymo ĮV-558 „Dėl vienuolyno statinių ansamblio (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 761) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo plano patvirtinimo“ ir Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos direktoriaus 2010 m. lapkričio 3 d. įsakymo Nr. Į-396 „Dėl valstybės saugomo kultūros paveldo objekto – vienuolyno statinių ansamblio (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 761), specialiojo teritorijų planavimo dokumento rengimo“ teisėtumą,

#### n u s t a t ė:

Lietuvos Respublikos Seimo narys Naglis Puteikis (toliau – ir pareiškėjas) pateikė pareiškimą, kuriuo prašė iširti Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2005 m. balandžio 29 d. įsakymo Nr. ĮV-190 „Dėl nekilnojamųjų kultūros vertybių pripažinimo saugomomis“, 2015 m. rugpjūčio 31 d. įsakymo ĮV-558 „Dėl vienuolyno statinių ansamblio (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 761) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo plano patvirtinimo“ ir Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos (toliau – ir KPD) direktoriaus 2010 m. lapkričio 3 d. įsakymo Nr. Į-396 „Dėl valstybės saugomo kultūros paveldo objekto – vienuolyno statinių ansamblio (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 761), specialiojo teritorijų planavimo dokumento rengimo“ teisėtumą,

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2018 m. vasario 28 d. nutartimi nustatyti pareiškėjui terminą iki 2018 m. kovo 14 d. pašalinti pateikto pareiškimo trūkumus.

Pareiškėjas 2018 m. kovo 9 d. pateikė patikslintą pareiškimą, kuriuo prašo iširti:

1) ar Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2005 m. balandžio 29 d. įsakymo Nr. ĮV-190 „Dėl nekilnojamųjų kultūros vertybių pripažinimo saugomomis“ 1 punkto 1.4 papunktis, kurio trečioje eilutėje kodu U1 pažymėta nekilnojamoji vertybė (kultūros paminklas Vilniaus senamiestis) paskelbta saugoma, neprieštaruoja Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998 m. gegužės 19 d. nutarimo Nr. 612 „Dėl nekilnojamųjų kultūros vertybių paskelbimo kultūros paminklais“ daliai (priedo eilės Nr. 906), kuriuo Vilniaus senamiestis paskelbtas kultūros paminklu;

2) ar Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2005 m. balandžio 29 d. įsakymo Nr. ĮV-190 „Dėl nekilnojamųjų kultūros vertybių pripažinimo saugomomis“ 1 punkto 1.4 papunktis, kurio trečioje eilutėje kodu U1 pažymėta nekilnojamoji vertybė (kultūros paminklas Vilniaus senamiestis) paskelbta saugoma, neprieštaruoja Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo (toliau – NKPAĮ) (2005 m. balandžio 20 d. įstatymo Nr. IX-2452 re-

dakcija) 10 straipsnio 4 daliai, kurioje buvo nustatyta, kad kultūros ministras kultūros paveldo objektus, o ne kultūros paminklus skelbia valstybės saugomais;

3) ar Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2005 m. balandžio 29 d. įsakymo Nr. IV-190 „Dėl nekilnojamųjų kultūros vertybių pripažinimo saugomomis“ 1 punkto 1.4 papunktis, kurio trečioje eilutėje kodu U1 pažymėta nekilnojamoji vertybė (kultūros paminklas Vilniaus senamiestis) paskelbta saugoma, neatsižvelgiant į tai, kad ji Vyriausybės nutarimu pripažinta kultūros paminklu, neprieštarauja Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo (2004 m. lapkričio 11 įstatymo Nr. IX-2559 redakcija) 26 straipsnio 3 dalies 2 punktui, kuriuo ministrai įpareigojami užtikrinti Vyriausybės nutarimų vykdymą;

4) ar KPD direktoriaus 2010 m. lapkričio 3 d. įsakymo Nr. I-396 „Dėl valstybės saugomo kultūros paveldo objekto – Vienuolyno statinių ansamblio (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 761, buvęs kodas G360K), Vilnius, nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo teritorijų planavimo dokumento rengimo“ 1 punktas, kuriuo nuspręsta pradėti rengti valstybės saugomo kultūros paveldo objekto Vienuolyno statinių ansamblio specialųjį planą – realiai kultūros paminklo Vilniaus senamiesčio dalies specialųjį planą – neprieštaravo NKPAĮ (2008 m. gegužės 8 d. įstatymo Nr. X-1531 redakcija) 22 straipsnio 2 daliai, kurioje buvo nustatyta, kad KPD organizuoja valstybės ir regiono lygio kultūros paveldo tinklų schemų ir kitų tipų specialiųjų planų, kai valstybė skelbia ar jau paskelbė saugomais kultūros paveldo objektus ir steigia ar jau įsteigė saugomas vietas, rengimą, ir kurioje KPD nėra įgaliotas rengti kultūros paminklų teritorijų ar jų dalių specialiuosius planus;

5) ar KPD direktoriaus 2010 m. lapkričio 3 d. įsakymo Nr. I-396 „Dėl valstybės saugomo kultūros paveldo objekto - Vienuolyno statinių ansamblio (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 761, buvęs kodas G360K), Vilnius, nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo teritorijų planavimo dokumento rengimo“ 1 punktas, kuriuo, neturint nustatyta tvarka suteiktų įgaliojimų, nuspręsta pradėti rengti valstybės saugomo kultūros paveldo objekto Vienuolyno statinių ansamblio specialųjį planą - realiai kultūros paminklo Vilniaus senamiesčio dalies specialųjį planą - neprieštaravo Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo (2010 m. birželio 22 d. įstatymo Nr. XI-935 redakcija) 5 straipsnio 2 daliai ir 11 straipsnio 2 daliai, kuriose nustatyta, kad apsaugos reglamentus tvirtina Vyriausybė ar jos įgaliota institucija, taip pat 27 straipsnio 2 daliai, kurioje nurodyta, jog Vyriausybė suteikia įgaliojimus institucijoms, atsakingoms už gamtos ir kultūros paveldo teritorinių kompleksų ir objektų (vertybių) apsaugą, taip pat Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (2010 m. birželio 22 d. įstatymo Nr. XI-934 redakcija) 4<sup>1</sup> straipsnio 1 dalies 1, 2 ir 3 punktams, pagal kuriuos viešojo administravimo įgaliojimai valstybės institucijoms ar įstaigoms suteikiami įstatymais, tiesiogiai taikomu Europos Sąjungos teisės aktu, ratifikuota Lietuvos Respublikos tarptautine sutartimi, įstatymų įgaliotos valstybės institucijos priimtu teisės aktu ar Vyriausybės nutarimu;

6) ar Kultūros ministro 2015 m. rugpjūčio 31 d. įsakymo Nr. IV-558 „Dėl vienuolyno statinių ansamblio (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 761) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo plano patvirtinimo“ 2 punktas, kuriuo nurodyta, kad Vilniaus senamiesčio apsaugos reglamentas galioja tiek, kiek neprieštarauja šio įsakymo 1 punkte nurodyto nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo plano sprendiniams, neprieštaravo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. balandžio 10 d. nutarimo Nr. 503 „Dėl įgaliojimų suteikimo įgyvendinant Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymą“ 3.14 papunkčiui, kuriuo Kultūros ministerija buvo įgaliota tvirtinti KPD parengtus kultūros paveldo objektų (nekilnojamųjų kultūros vertybių) apsaugos reglamentus;

7) ar Kultūros ministro 2015 m. rugpjūčio 31 d. įsakymo Nr. IV-558 „Dėl vienuolyno statinių ansamblio (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 761) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo plano patvirtinimo“ 2 punktas, kuriuo, neturint teisės aktų nustatyta tvarka suteiktų įgaliojimų pripažinti Vilniaus senamiesčio apsaugos reglamentą negaliojančiu, nurodyta, kad šis apsaugos reglamentas galioja tiek, kiek neprieštarauja šio įsakymo 1 punkte nurodyto nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo plano sprendiniams, neprieštaravo Saugomų teritorijų įstatymo (2014 m. lapkričio 6 d. įstatymo Nr. XII-1305 redakcija) 2 daliai, kurioje

nustatyta, kad Vyriausybė suteikia įgaliojimus institucijoms, atsakingoms už gamtos ir kultūros paveldo teritorinių kompleksų ir objektų (vertybių) apsaugą;

8) ar Kultūros ministro 2015 m. rugpjūčio 31 d. įsakymo Nr. IV-558 „Dėl vienuolyno statinių ansamblio (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 761) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo plano patvirtinimo“ 2 punktą, kuriuo, neturint teisės aktų nustatyta tvarka suteiktų įgaliojimų pripažinti Vilniaus senamiesčio apsaugos reglamentą negaliojančiu, nurodyta, kad šis reglamentas galioja tiek, kiek neprieštarauja šio įsakymo 1 punkte nurodyto nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo plano sprendiniams, neprieštaravo Viešojo administravimo įstatymo (2014 m. lapkričio 6 d. įstatymo Nr. XII-1301 redakcija) 4<sup>1</sup> straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktams, pagal kuriuos viešojo administravimo įgaliojimai valstybės institucijoms ar įstaigoms suteikiami įstatymais, tiesiogiai taikomu Europos Sąjungos teisės aktu, ratifikuota Lietuvos Respublikos tarptautine sutartimi, įstatymų įgalios valstybės institucijos priimtu teisės aktu;

9) ar Kultūros ministro 2015 m. rugpjūčio 31 d. įsakymo Nr. IV-558 „Dėl vienuolyno statinių ansamblio (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 761) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo plano patvirtinimo“ 1 punktą, kuriuo patvirtintas Specialusis planas, leidžiantis naujas statybas užstatant teritoriją 4 daugiabučiais gyvenamaisiais pastatais iki 48 procentų, neprieštaravo NKPAĮ 19 straipsnio 2 dalies 2 punktui, pagal kurį buvo draudžiama statyti statinius, kurie aukščiau, apimtimi ar išraiška nustelbtų kultūros paveldo objektą ar objektus arba trukdytų juos apžvelgti.

Teisėjų kolegija atkreipia dėmesį į tai, kad dalis pareiškimo prašymų negali būti priimta, nes neatitinka Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 112 straipsnio 1 dalies nuostatų, iš kurių matyti, kad šios kategorijos bylose tyrimo dalykas yra norminio administracinio akto (ar jo dalies) atitiktis įstatymui ar Vyriausybės norminiam teisės aktui.

Pareiškėjo prašyme (4 ir 5 punktuose) ištirti KPD direktoriaus 2010 m. lapkričio 3 d. įsakymo Nr. Į-396 „Dėl valstybės saugomo kultūros paveldo objekto – Vienuolyno statinių ansamblio (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 761, buvęs kodas G360K), Vilnius, nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo teritorijų planavimo dokumento rengimo“ 1 punktą, kuriuo nuspręsta pradėti rengti valstybės saugomo kultūros paveldo objekto Vienuolyno statinių ansamblio (kartu – kultūros paminklo Vilniaus senamiesčio dalies) specialųjį planą, vertintinas ne kaip norminis administracinis aktas, bet kaip tarpinis procedūrinis aktas, sudarantis prielaidas priimti norminį aktą, tačiau pats savaime nesukeliantis teisinių pasekmių, kurias sukelia norminiai administraciniai aktai (aktas yra visuotinai privalomas, adresuotas neapibrėžtam asmenų ratui arba ratui asmenų, apibūdintų rūšiniais požymiais; aktas sukuria elgesio taisykles – teisės normas bendro, abstraktaus pobūdžio nuostatos, kurios apjungia tipinėmis, rūšinėmis savybėmis panašius visuomeninius santykius, skirtos taikyti daug kartu; kt.).

Kita pareiškimo dalis iš esmės atitinka Administracinių bylų teisenos įstatymo reikalavimus ir gali būti priimta nagrinėti Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme.

Atsakovu šioje byloje trauktina Lietuvos Respublikos kultūros ministerija. Atsakovui siųstini šios nutarties ir pareiškimo nuorašai ir jis įpareigotinas iki 2018 m. balandžio 9 d. imtinai Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui pateikti atsiliepimą.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 33 straipsnio 1 dalimi, 116 straipsnio 1 dalimi, teisėjų kolegija

n u t a r i a:

Priimti Lietuvos Respublikos Seimo nario Naglio Puteikio pareiškimo dalį, kuria prašoma ištirti Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2005 m. balandžio 29 d. įsakymo Nr. IV-190 „Dėl nekilnojamųjų kultūros vertybių pripažinimo saugomomis“, 2015 m. rugpjūčio 31 d. įsakymo IV-558 „Dėl vienuolyno statinių ansamblio (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 761) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo plano patvirtinimo“ teisėtumą.

Kitą Lietuvos Respublikos Seimo nario Naglio Puteikio pareiškimo dalį, kuria prašoma ištirti Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos direktoriaus 2010 m. lapkričio 3 d. įsakymo Nr. Į-396 „Dėl valstybės saugomo kultūros paveldo objekto – vienuolyno statinių ansamblio (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 761), specialiojo teritorijų planavimo dokumento rengimo“ atitiktį įstatymui, atsisakyti priimti.

Atsakovu byloje laikyti Lietuvos Respublikos kultūros ministeriją.

Atsakovui Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai išsiųsti šios nutarties ir pareiškimo nuorašus bei įpareigoti iki 2018 m. balandžio 9 d. Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui pateikti atsiliepimą į pareiškimą.

Nutartis neskundžiama.

Teisėjai

Laimutis Alechnavičius

Arūnas Dirvonas

Ramutė Ruškytė